

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Херсонський державний університет
Освітня програма	24222 Середня освіта (мова і література англійська)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Херсонський державний університет
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	24222
Назва ОП	Середня освіта (мова і література англійська)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.02 Мова і література
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Данильченко Ірина Валеріївна, Марчук Надія Юріївна, Горбенко Наталія Вікторівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	21.10.2020 р. – 23.10.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП [http://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/%D0%92%D1%96%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96%20%D0%A1%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BD%D1%8F%20%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%B0%20\(%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B0%20%D1%96%20%D0%BB%D1%96%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0%20%D0%B0%D0%BD%D0%B3%D0%BB%D1%96%D0%B9%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0\).pdf?id=a4a4a739-f2a1-4fa6-af7e-a23995e52271](http://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/%D0%92%D1%96%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96%20%D0%A1%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BD%D1%8F%20%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%B0%20(%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B0%20%D1%96%20%D0%BB%D1%96%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0%20%D0%B0%D0%BD%D0%B3%D0%BB%D1%96%D0%B9%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0).pdf?id=a4a4a739-f2a1-4fa6-af7e-a23995e52271)

Програма візиту експертної групи <http://www.kspu.edu/About/Faculty/IUkrForeignPhilology/ChairEngLang.aspx>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Вивчивши матеріали даної справи, попередньої справи, онайомившись з оцінками та рекомендаціями ГЕР, провівши дистанційну акредитацію, експертна група впевнилася у тому, що ОП було ґрунтовно перероблено, усі 15 рекомендацій взято до уваги, обсяг проведеної роботи у такі короткі строки вражає. Перелік змін та впровадження рекомендацій ГЕР від 28.01.2020. 1, 3. ОП відповідає рівню 7 НРК. Вимоги НРК щодо розділу Знання відображені у ЗК 1, 4, 8, ФК 1, 6, ПРН 1, 2, 3, 4, 7, 8, 10. Вимоги НРК щодо умінь і навичок втілені у ІК, ЗК 5, 9, 10, ФК 2, 9, ПРН 5, 10, 11. Комунікація – ЗК 7,1, ФК 3, 7, 8, 10, ПРН 2,4,8. Вимоги щодо Відповідальності та автономії відповідають ЗК 2,3, 6, ФК 4, 5, ПРН 2, 3, 4, 5, 6, 8, 7. Уміння проводити дослідження з урахуванням вимог дотримуватися академічної доброчесності відображено у ЗК 2, 10, ФК 9, ПРН 1, 5. 2. Перелік ОК було переглянуто та приведено у відповідність до оновлених компетентностей та ПРН. У ОП 2020 року було значною мірою змінено кількість кредитів, назви та спрямованість практик. Практичну підготовку було розділено на ОК 11 Виробнича практика (18 кредитів) та ОК 12 Переддипломна практика (6 кредитів). ОК 11 є логічним продовженням ОК 3 та ОК 9. 4. Програма відповідає чинним рекомендаціям розробки ОП та розробки стандартів (Наказ Міністерства освіти і науки України. 5. Виконання усіх ПРН досягається винятково через обов'язкові ОК. 6. Положення про організацію освітнього процесу в ХДУ (Наказ № 789Д від 2.09.2020) та Положення про порядок і умови обрання ОК/навчальних дисциплін за вибором здобувачами вищої освіти у ХДУ (Наказ від 04.07.20 р. №511-Д (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DMethodics/EduProcess.aspx>) передбачають створення індивідуальної освітньої траєкторії. 7. Участь у програмах академічної мобільності регулюється Положенням про академічну мобільність студентів ХДУ . Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті регулюються Порядком ХДУ про визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DMethodics/EduProcess.aspx>). 8. Силабуси розроблено з усіх дисциплін ОП, як обов'язкових так і за вибором, та оприлюднено у відкритий доступ на сайті університету на сторінці кафедри та «віртуальному університеті». 9. Положенням про організацію освітнього процесу впроваджується дуальна форма освіти. 10. Для читання лекцій за ОП активно залучаються іноземні професори. Викладачі баз практик залучені до кураторства студентів-практикантів, запрошуються на круглі столи, присвячені обговоренню результатів практики. 11. Згідно з Положенням про організацію освітнього процесу в ХДУ «Навчально-методичні компоненти НМКД, розроблені для забезпечення освітнього процесу у ХДУ, що готуються до друку, підлягають технічній перевірці у Науковій бібліотеці на плагіат технічними засобами, рекомендованими МОН, і експертній оцінці.»

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

ОП за своїми цілями та результатами навчання є необхідною ланкою у межах як ЗВО так і регіонального контексту. Основні фокус-групи були залучені до формулювання цілей та вимог ПРН ОП. Обсяг і зміст ОП відповідає вимогам законодавства і предметній сфері. Компоненти ОП логічно пов'язані й дають змогу досягти заявлених програмних результатів навчання. ОП передбачає значну практичну підготовку здобувачів та забезпечує формування soft skills. ЗВО підтримує належний баланс між обсягом аудиторного навантаження здобувачів вищої освіти та обсягом годин, відведених на самостійне опрацювання. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими, зрозумілими й загальнодоступними. Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти. Викладання за ОП відбувається із застосуванням сучасних методів. Викладачі корегують форми і методи роботи у залежності від викликів та побажань здобувачів. Відбуваються лекції гостьових професорів, що дозволяє здобувачам долучитися до останніх тенденцій у галузі. Увесь комплекс заходів, що проводиться по ОП дозволяють досягти програмних цілей навчання. Позитивними практиками є: популяризація академічної доброчесності студентським парламентом; наявність роботи з авторитетними сервісами виявлення плагіату; наявність опису форми та особливостей проведення контрольних заходів у РПНД; у ЗВО функціонує ряд документів, що регламентують процедури, пов'язані з контрольними заходами. Ці регламентації є досконалими, практика їх застосування напрацьовується. Формується злагоджена система дотримання академічної доброчесності. В університеті є досить чіткими контрольні заходи та критерії оцінювання, передбачені ОП і РПНД. Професійна кваліфікація викладачів, задіяних у реалізації ОП, в повній мірі забезпечує досягнення визначених ОП цілей та результатів навчання, усі викладачі програми мають відповідність за академічною кваліфікацією. Процедури добору викладачів є прозорими та публічними. ЗВО має потужну інфраструктуру для забезпечення освітніх та соціальних потреб здобувачів. ЕГ пререконалася, що здобувачі задоволені освітнім середовищем, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою з боку ЗВО. Проводяться опитування щодо рівня задоволеності дистанційним та очним навчанням у сучасних умовах. У ЗВО діє чітка система розподілу відповідальності між різними структурними підрозділами ЗВО для забезпечення якості освіти. ЕГ пререконалася, що під час перегляду ОП враховуються побажання здобувачів та думка роботодавців. Сайт не є єдиною платформою спілкування та інформування, університет, ректор, викладачі мають сторінки у фейсбуці, телеграмі, інстаграмі, на яких висвітлюють свою діяльність.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Оскільки з 2022 року реформа «НУШ» продовжиться у ланці середньої школи випускники мають бути обізнані з концепцією НУШ. Доцільно внести зміни до відповідних ОК, які б сприяли розумінню здобувачами основної тенденції галузі. Зважаючи на те, що ЗВО має налагоджену співпрацю з роботодавцями і активно залучає викладачів-практиків до участі в освітньому процесі, експертна група рекомендує внести відповідні корективи та запровадити дуальну освіту за цією ОП. Здобувачі недостатньо обізнані з можливостями визнання результатів неформальної освіти під час навчання на ОП. Інформувати здобувачів про такі можливості. Рекомендовано активізувати роботу щодо визнання результатів неформальної освіти. Недостатньою є мобільність як НПП, так і здобувачів. Рекомендовано усім учасникам освітнього процесу брати участь у проектній та грантовій діяльності гуманітарної спрямованості. Недостатня обізнаність здобувачів з іншими видами недотримання академічної доброчесності. Посилити роботу з обізнаності здобувачів щодо інших видів недотримання академічної доброчесності (не зводити все тільки до перевірки на плагіат). Рекомендовано НПП більше публікуватися у виданнях, що індексуються у науко метричних базах Scopus, Web of Science (Core Collection). Під час зустрічей ЕГ не мала змоги переконатися у залученості саме студентського самоврядування (а не спільноти здобувачів ОП) до забезпечення якості викладання та дотримання акамічної доброчесності. На сторінці кафедри навчальні плани та силабуси розташовано хаотично. Рекомендовано впорядкувати посилання за рубриками Денне навчання / Заочне навчання, Робочі програми – Бакалавр, Робочі програми – Магістр, Силабуси (Бакалавр), Силабуси (Магістр).

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Аналіз освітньої програми "Середня освіта (мова і література англійська)" показав наявність чіткої цілі: підготовка фахівців, здатних викладати англійську мову та світову літературу в закладах середньої освіти та спеціальних навчальних закладах (коледжах, училищах, ліцеях), здатних до творчої науково-педагогічної діяльності, безперервної самоосвіти та професійного самовдосконалення. Зазначена ціль, по суті відповідає місії та стратегії Херсонського державного університету (далі - ХДУ), прописаних у Стратегічному плані розвитку ХДУ на 2018-2023 рр. (<http://www.kspu.edu/Information/strategy.aspx>), зокрема щодо якісної підготовки кваліфікованих педагогічних працівників і формування високого рівня професійних компетентностей, громадянських та етичних якостей майбутніх учителів для південного регіону України. Аналіз освітньої програми "Середня освіта (мова і література англійська)" підтвердив цю відповідність, що реалізується шляхом гармонійного поєднання фундаментальності й фаховості освіти, наукових досліджень та інтеграції ЗВО в європейський і світовий освітній простір.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

ХДУ враховує позиції і потреби стейкхолдерів щодо формулювання цілей і програмних результатів навчання, що підтверджено під час онлайн зустрічей. Зокрема, здобувачі підтвердили на зустрічі, що регулярно - на початку і в кінці семестру - вони проходять опитування щодо результатів навчання та організації освітнього процесу. Результати цих опитувань використовуються для вдосконалення і подальшої розробки ОП. За доцільне вважаємо зазначити, що в кінці минулого навчального року було проведено опитування здобувачів, у ході якого ними було висловлено думку про недостатню практичну підготовку з англійської мови. Результати було обговорено на засіданні кафедри перед початком навчального року та було удосконалено ОП: були конкретизовані ПРН 9, 10, 11, з 1 вересня 2020 року введена ОК 4 Комунікативні стратегії англійської мови. Також здобувачі висловили побажання отримувати більше практичних навичок із оформлення конспектів уроків та практичних порад щодо методичної роботи. Внаслідок цього було переглянуто в програмах та силабусах ОК 3 та 9. Хоча здобувачі, що висловлювали ці зауваження уже закінчили навчання за ОП, зазначені зміни отримують підтримку теперішніх здобувачів. Рецензент Князян М.О. на правах стейкхолдера внесла пропозицію про підсилення методики викладання у середній школі. У програмі 2020 р. були внесені корективи до програмних цілей навчання 1, 5, 7, 10, було введено ОК Методика викладання фахових дисциплін у закладі загальної середньої освіти, а дисципліни Методика викладання фахових дисциплін у закладах вищої освіти та Педагогіка і психологія вищої школи переведено до дисциплін вільного вибору студента. Налагоджений зв'язок та комунікація ЗВО із роботодавцями, що підтверджує участь останніх у спільних засіданнях та семінарах, під час яких вони надали рекомендації і побажання щодо подальшого розвитку

ОП, а також і позитивні відгуки роботодавців. Зокрема, директор гімназії № 6 Корж С. та учитель англійської мови Академічного ліцею Кострубіна О. зазначають високий рівень підготовки і фаховість здобувачів за ОП.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Визначаючи цілі та програмні результати навчання ОП "Середня освіта (мова і література англійська)", ЗВО урахував тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, галузевий і регіональний контексти, а також досвід аналогічних вітчизняних та іноземних програм. ПО враховує регіональний контекст, викладений у Стратегії регіонального розвитку Херсонської області на період до 2027 року (<https://khoda.gov.ua/strateg%D1%96ja-rozvitku-2021-2027>), зокрема пп. 2.2.4, 2.2.5 та 1.4.2 – задовольнити потребу перш за все у фахівцях з поглибленим знанням англійської мови для середніх освітніх закладів різного типу, з умінням адекватного спілкування з представниками іншомовних культур та етносів у зв'язку з пріоритетним розвитком туристичного бізнесу в регіоні тощо. Для цього було введено дисципліни за вільним вибором здобувача Проблеми міжкультурної комунікації/Англійська для корпоративного туризму. Під час розробки робочих програм використовувався передовий досвід європейських університетів: Університет Отто Фрідріха у Бамбергу (<https://www.uni-bamberg.de/en/ma-gen-ling/>), Університет Верони (<https://www.dlts.univr.it/?ent=oi&aa=2018%2F2019&codiceCs=L22&codins=10203&cs=351&discr=&discrCd=&lang=en>), Тюбінгенський Університет Еберхарда і Карла (<https://uni-tuebingen.de/en/faculties/faculty-of-humanities/departments/modern-languages/department-of-linguistics/courses-of-study/courses-of-study-at-the-sfs/general-linguistics/ma-studies-in-general-linguistics/>), Віденський Університету (<https://studieren.univie.ac.at/en/degree-programmes/master-programmes/general-linguistics-master/>). Онлайн зустрічі зі стейкхолдерами підтвердили, що випускники цієї спеціальності дійсно затребувані на ринку праці, оскільки мають належну ґрунтовну теоретичну та практичну підготовку, яку безпосередньо отримують під час проходження практики у ЗСО.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Державний стандарт вищої освіти за відповідною спеціальністю відсутній. У відповідності з Додатком до постанови Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 25 червня 2020 р. № 519) (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1341-2011-%D0%BF/paran12#n12>) ОП відповідає рівню 7 НРК. Вимоги НРК щодо розділу Знання відображені у ЗК 1, 4, 8, ФК 1, 6, ПРН 1, 2, 3, 4, 7, 8, 10. Вимоги НРК щодо Умів і навичок втілені у ІК, ЗК 5, 9, 10, ФК 2, 9, ПРН 5, 10, 11. Комунікація – ЗК 7,1, ФК 3, 7, 8, 10, ПРН 2,4,8. Вимоги щодо Відповідальності та автономії відповідають ЗК 2,3, 6, ФК 4, 5, ПРН 2, 3, 4, 5, 6, 8, 7. Уміння проводити дослідження з урахуванням вимог дотримуватися академічної доброчесності відображено у ЗК 2, 10, ФК 9, ПРН 1, 5. Програма відповідає чинним рекомендаціям розробки ОП (Лист МОН № 1/9 – 239 від 28.04.2017) та розробки стандартів (Наказ Міністерства освіти і науки України від «01» червня 2017 № 600 (у редакції наказу Міністерства освіти і науки України від «21» грудня 2017 № 1648).

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

ЕГ дійшла висновку, що сильною стороною цієї ОП є її затребуваність в сучасних умовах розвитку загальної середньої освіти, суспільства та ринку освіти загалом. Розробка та впровадження програми і затвердження освітніх компонент ОП відбувається у співпраці усіх стейкхолдерів. Позитивним є практична спрямованість ОП, що уможлиблює фахову підготовку здобувачів і усіх інших зацікавлених сторін і має свій регіональний контекст. ОП відповідає НРК.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Оскільки з 2022 року реформа «НУШ» продовжиться у ланці середньої школи випускники мають бути обізнані з концепцією НУШ. Доцільно внести зміни до відповідних ОК, які б сприяли розумінню здобувачами основної тенденції галузі.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

У зв'язку з тим, що зазначені слабкі сторони є несуттєвим недоліком у контексті Критерію 1, бо не мають значного впливу на відповідний аспект якості освітньої програми і можуть розроблятися, експертна група оцінює Критерій 1 як такий, що має рівень відповідності В.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Зміст ОП відповідає предметній області. Обсяг складає 90 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам закону України «Про вищу освіту». Обсяг обов'язкових освітніх компонентів складає 75% - 67,5 кредитів ЄКТС, обсяг вибіркових навчальних дисциплін складає 25% - 22,5 кредитів.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

При перегляді ОП у 2020 році було додано структурно-логічну схему (у ОП 2018 – відсутня), завдяки чому візуалізується чіткість та логічність ОП. На виконання рекомендацій ГЕР, у формулюванні програмних компетентностей використовується термін "англійська мова". Удосконалено формулювання ЗК 11: вжито сучасні терміни більш охоплюючі терміни "цифрові технології" та "сучасний інформаційно-комунікативний освітній простір". У ФК 3 чітко перераховані які саме предметні компетентності формуються. ФК 7 з програми 2018 р. було перероблено у ФК 7 і ФК 8, пов'язані з педагогічною складовою ОП. Було додано ФК 9 Здатність проводити фахово орієнтовані наукові дослідження та ФК 10 Обізнаність у комунікативних стратегіях англійської мови. Повністю змінено ПРН 1. ПРН 4 переорієнтовано на учителя ЗСО, як вимагає спеціальність. В ПРН 7 поглиблено зміст умінь "застосовувати" - "здійснювати адаптацію та модифікацію". Аналіз матриць відповідності показав, що цілі та ПРН досягаються виключно за рахунок обов'язкових ОК. Так, всі ОК та більшість ВК сприяють формуванню ЗК 4 Здатність до пошуку, оброблення, аналізу та критичного оцінювання інформації та ФК 5, 9, та ПРН 1 що є основоположними для освіти рівня магістр. Значно підсилено методичну підготовку здобувачів: ФК 3, 7, 8, ПРН 2, 4 досягаються за рахунок усіх ОК.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

На виконання рекомендацій ГЕР зміст ОП та перелік ОК тепер спрямовано на підготовку вчителя ЗЗСО. Предметна галузь ОП – 01 Освіта/Педагогіка, спеціальність – 014 Середня освіта. Відповідно до неї акцент зроблено на підготовці вчителя ЗЗСО – ОК 3 Методика викладання фахових дисциплін у закладах загальної середньої освіти та ОК 9 Лінгводидактика у середніх загальноосвітніх та спеціалізованих закладах. Предмет Методика викладання фахових дисциплін у закладах вищої освіти переведено до вибіркових компонент. На виконання рекомендацій ГЕР були конкретизовані та значно перероблені ЗК, ФК та ПРН. ОК 2 Новітні досягнення фахових дисциплін було перероблено до потреб здобувачів і зараз є більше авторським курсом професора Заболотської О.О. і покликаний забезпечувати досягнення таких важливих компетентностей магістра, як ЗК 1, 3, 4, 8, 9, ФК 1, 9; у той час як формування ЗК 5 та ФК 3 і 6 є сумнівними.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обов'язку, передбаченому законодавством.

Положення про організацію освітнього процесу в ХДУ (Наказ від 2.09.2020 «789Д») та Положення про порядок і умови обрання ОК/навчальних дисциплін за вибором здобувачами вищої освіти у ХДУ (Наказ від 04.07.20 р. №511-Д) (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DMethodics/EduProcess.aspx>) передбачають створення

індивідуальної освітньої траєкторії. Під час зустрічі зі здобувачами ЕГ впевнилася, що вони знають процедуру обрання дисциплін за вибором, брали у ній участь, попередньо ознайомившись з силабусами на сайті, на їхній вибір ніхто не впливав. Позитивною практикою є те, що «при формуванні мінімального розміру групи має враховуватися співвідношення між здобувачами різних ступенів вищої освіти». Тобто, мінімально достатнє число голосів визначається індивідуально у кожному випадку рішенням Вченої ради (а не прописано, наприклад, 20 здобувачів обрали – формується група з ВК). У наданих ЕГ індивідуальних планах дійсно зазначено необхідну кількість дисциплін за вибором. Під час зустрічі з ректором ХДУ Співаковським О.В., було озвучено плани університету перейняти досвід американських університетів у частині навчання по системі Liberal Arts - впровадити систему 63/12/25, де 63 це % обов'язкових дисциплін, 12 % - вибір профільних дисциплін, а 25 – це % дисциплін загального пулу.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

У ОП 2020 року було значною мірою змінено кількість кредитів, назви та спрямованість практик. Практичну підготовку було розділено на ОК 11 Виробнича практика (18 кредитів) та ОК 12 Переддипломна практика (6 кредитів). ОК 11 є логічним продовженням ОК 3 та ОК 9. Підготовку здобувачі проходять не тільки у ЗСО, а й у спеціалізованих школах, ліцеях, гімназіях, самому університеті. Під час зустрічі зі стейкхолдерами, останні підкреслювали високу якість підготовки здобувачів за ОП. ОК 12 Переддипломна практика покликана вдосконалити практичні навички науково-дослідницької роботи, оформлення та подачі її результатів, що є безумовно позитивною практикою, оскільки магістри мають змогу доторкнутися до науки на «обов'язковому» рівні, а не тільки за бажанням, наприклад, у СНТ.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Під час інтерв'ю зі здобувачами ЕГ впевнилася, що останні володіють навичками soft-skills на достатньо високому рівні. Це можна пояснити тим, що формування соціальних навичок відбувається під час проведення занять з використанням інтерактивних методів навчання (диспути, евристичні бесіди, мозковий штурм тощо), проєктів і презентацій, а також через спілкування здобувачів із викладачами під час практичної підготовки, участь в організації та проведенні наукових конференцій тощо. Зважаючи на гуманітарну спрямованість ОП можна констатувати, її цілі, завдання, зміст й усі дисципліни циклу професійної підготовки та дисциплін вибіркового компонент повною мірою сприяють набуттю здобувачами освіти soft skills, необхідних для майбутнього вчителя англійської мови та світової літератури.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Стандарт наразі відсутній

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Під час зустрічі зі здобувачами ЕГ переконалася, що фактичне навантаження є відповідним для досягнення цілей і програмних результатів навчання. Здобувачі свідомі того, що саме самостійна робота складає більшу частину їхньої активності. Співвідношення аудиторної та самостійної роботи коливається в залежності від направленості дисципліни. ОК професійної спрямованості мають більшу частку аудиторної роботи, теоретичного профілю – відповідно – менше.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

У положенні про організацію освітнього процесу задекларовано впровадження дуальної форми освіти: «Університет запроваджує елементи дуальної форми здобуття вищої освіти здобувачами всіх форм навчання, що передбачає навчання на робочому місці на підприємствах, в установах та організаціях для набуття певної кваліфікації обсягом від 25 % до 60 % загального обсягу освітньої програми на основі договору. Навчання на робочому місці передбачає виконання посадових обов'язків відповідно до трудового договору. Дуальна освіта здійснюється на підставі договору

між університетом та роботодавцем». Але виходячи з реалій, фактична частка практики в ОП є 20%. Серед позитивних практик слід відзначити те, що у ХДУ підписано договори з роботодавцями і вони реально працюють.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Обсяг і зміст ОП відповідає вимогам законодавства і предметній сфері. Компоненти ОП логічно пов'язані й дають змогу досягти заявлених програмних результатів навчання. Сильною стороною ОП є значна практична та методична підготовка здобувачів та впровадження дисциплін, що забезпечують формування soft skills. ЗВО підтримує належний баланс між обсягом аудиторного навантаження здобувачів вищої освіти та обсягом годин, відведених на самостійне опрацювання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Зважаючи на те, що ЗВО має налагоджену співпрацю з роботодавцями і активно залучає викладачів-практиків до участі в освітньому процесі, експертна група рекомендує внести відповідні корективи та запровадити дуальну освіту за цією ОП (мінімум 25% виробничої практики).

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Порівняно з попередньою ОП, що акредитувалася, структура та зміст були значно переглянуті та вдосконалені. Виявлені недоліки не є критичними.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання, ухвалені рішенням Вченої ради університету (Протокол № 6 від 20 грудня 2019 року) та введені в дію наказом ректора № 1105-Д від 21 грудня 2019 року, оприлюднені на офіційному сайті ЗВО за посиланням

<http://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%BB%D0%B0%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B9%D0%BE%D0%BC%D1%83%20%D0%BD%D0%B0%20%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%87%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%B4%D0%BE%20%D0%A5%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D1%83%D0%BD%D1%96%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%82%D1%83%20%D0%B2%202020%20%D1%80%D0%BE%D1%86%D1%96.pdf?id=4c3ee8of-f629-4837-9be7-7c0cd204b22c>. Правила прийому на навчання достатньою мірою структуровані, викладені чітко і зрозуміло. Вони відповідають Умовам прийому МОН України 2020 р. та не містять ознак дискримінації для потенційних вступників на навчання за цією магістерською освітньою програмою. На сторінці Правила прийому до ХДУ (<http://www.kspu.edu/Entrant/SelectionCommittee/RulesOfEntryToKSU.aspx?lang=ru>) опублікована вся інформація, необхідна абітурієнту, а також оголошення та новини щодо вступу. Зокрема, є розділ Зміни до Правил прийому для здобуття вищої освіти в ХДУ в 2020 році, востаннє оновлений 21.07.2020, що містить зміни та доповнення до правил із урахуванням поточної ситуації. Програми вступних іспитів щорічно переглядаються, чинні розміщені на сайті кафедри.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Вступні випробування складаються з іспиту з іноземної мови і фахового вступного випробування з англійської мови і літератури, програми і завдання до яких складено гарантом та затверджено головою приймальної комісії ХДУ у

2020 р. Вони враховують особливості ОП завдяки спрямуванню на визначення відповідності рівня підготовки студентів до навчання в магістратурі. Тестові завдання фахового іспиту включають знання з теоретичних курсів, уміння і навички володіння мовою та модулю літератури Англії та США. Конкурсний відбір передбачає зарахування суми балів за два вступні випробування та балу диплома СВО «Бакалавр». Для вступників на ОП немає обмежень та привілейованого доступу до навчання.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедура визнання результатів навчання в інших ЗВО регулюється Положенням про організацію освітнього процесу в ХДУ, яке доступне за посиланням (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DMethodics/EduProcess.aspx>). Положення передбачає проведення порівняльного аналізу академдовідки або копії залікової книжки здобувача зі змістом нормативної частини ОП, визначення переліку ОК, що можна перезарахувати; визначення вибіркового дисциплін, що можуть бути зараховані, та визначення ОК, які слід скласти з метою вирівнювання в навчальних планах. Порядок перезарахування результатів навчання студентів-учасників програм академічної мобільності регулюється Положенням про академічну мобільність студентів ХДУ, доступним за лінком <http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DAcademicServ.aspx>. Правила визнання і перезарахування результатів навчання є достатньо зрозумілими, чіткими і доступними для всіх учасників освітнього процесу. Зокрема, відповідно до цього документу, результати навчання визнаються через зіставлення ОП. При зустрічі магістранти підтвердили, що Положення є на сайті університету та було усно анонсоване їм під час подання заяв. Наразі студент Альтгауз О., який навчається на ОП, проходить навчання в Університеті Томаша Бати (м. Злін, Чехія). По завершенню навчання йому буде перезараховано відповідні дисципліни.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, регулюються Положенням про організацію освітнього процесу в ХДУ та Порядком ХДУ про визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті за посиланням <http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DMethodics/EduProcess.aspx>. Під час зустрічі студенти засвідчили, що вони поінформовані щодо цих правил, та розповіли, що залучення до тренінгів, майстер-класів та вебінарів з отриманням сертифікатів (зокрема, COURSERA, Prometheus та ін.) заохочуються. Однак, фактів звернень щодо визнання подібних результатів навчання учасників освітнього процесу не зафіксовано.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими, зрозумілими й загальнодоступними. Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Здобувачі недостатньо обізнані з можливостями визнання результатів неформальної освіти під час навчання на ОП. Інформувати здобувачів про такі можливості. Рекомендовано активізувати роботу щодо мобільності студентів та визнання результатів неформальної освіти.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ОП має значний рівень узгодженості з якісними характеристиками за підкритеріями 3.1, 3.2. та 3.3. При цьому процедури за підкритерієм 3.4. знаходяться на стадії розробки. Враховуючи те, що правила визнання результатів навчання, отриманих в неформальній освіті, за підкритерієм 3.4. уже розроблені і впроваджуються, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 3, тому оцінюємо його як такий, що має рівень відповідності В.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Під час зустрічі із НПП та здобувачами за ОП експертна група впевнилася, що методи викладання оптимально підібрані за кожним ОК та сприяють заявленим ПРН навчання. Під час лекцій основними методами лишаються інформаційно-рецептивний та пояснювально-ілюстративний. Під час практичної роботи за ОК на перший план виходить метод проблемного викладу, проектний метод, які сприяють формуванню як загальних, так і фахових компетентностей.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Під час бесіди з ЕГ здобувачі впевнено заявляли, що інформацію щодо цілей, змісту, програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання з кожного ОК, як обов'язкового так і за вибором студента, вони отримують із силабусів, які розміщені на сторінці кафедри, а також на платформі Moodle. Також, під час першої лекції або практичного заняття з ОК викладач надає цю інформацію. На виконання рекомендацій ГЕР на ОП були розроблені та викладені у відкритому доступі силабуси з усіх освітніх компонентів ОП. Під час зустрічей з академічною спільнотою можна було зробити висновки, що усі учасники процесу оцінили їх перевагу, користуються та керуються ними. Також на ОП розроблено та впроваджено у 2020-2021 н.р. індивідуальний навчальний план (<https://office.naqa.gov.ua/2765f556-75c4-4af6-a6f4-91db7bee0921>), у якому на початку семестру прописано інформацію щодо кожної дисципліни, яку вивчатиме здобувач протягом семестру.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

На ОП з 2020-2021 н.р. переглянуто та введено ОК 12 Переддипломна практика (http://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%Bo%D0%BC%D0%Bo%20%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B4%D0%B8%D0%BF%D0%BB%D0%BE%D0%BC%D0%BD%D0%BE%D1%97%20%D0%BF%D1%80%D0%Bo%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B8_%D0%9C%D0%Bo%D0%B3%D1%96%D1%81%D1%82%D1%80_2020.pdf?id=71814eea-84cf-4791-8c5b-c15ca404c681), яка передбачає цілеспрямовану роботу здобувача з написання кваліфікаційної роботи. Одним із видів робіт є виконання дослідження за темою та написання, публікування статті за темою дослідження та доповідь на конференції (попередньо – написання та публікування статті було лише за бажанням здобувача). Крім того, предмет Методологія та методика літературознавчого дослідження, який у ОП 2018 року був за вибором здобувача, у ОП 2020 року був розширений та введений до циклу обов'язкових ОК під назвою Методологія та методика наукового дослідження з фаху та читається на 2 семестрі перед Переддипломною практикою. Найбільш активні студенти беруть участь у наукових форумах і конкурсах, так студентка 1 курсу цієї ОП Кравченко Анастасія брала участь у II турі Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт з германських мов, що проходив на базі Київського національного лінгвістичного університету, та отримала диплом II ступеня (науковий керівник, гарант ОП, доктор педагогічних наук, професор Заболотська О.О.)

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

ЕГ переконалася, що викладачі оновлюють зміст ОК, відштовхуючись від результатів опитувань здобувачів за ОП, та власного покликання. Так, викладач Базилевич Н.В. після проходження курсу з «Інтеграція інфомедійної грамотності у навчальні матеріали» внесла зміни до ОК Лінгводидактика у середніх загальноосвітніх та спеціалізованих навчальних закладах. Також як відповідь на виклики сьогодення у ОП 2020 року до переліку дисциплін вільного вибору студента введено дисципліну Технології організації дистанційного навчання. Зміст ОК Новітні досягнення з фахових дисциплін (<http://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/%D0%A1%D0%B8%D0%BB%D0%Bo%D0%B1%D1%83%D1%81%20%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%96%20%D0%B4%D0%BE%D1%81%D1%8F%D0%B3%D0%BD%D0%>

B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%B7%20%D1%84%D0%B0%D1%85%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%85%20%D0%B4%D0%B8%D1%81%D1%86%D0%B8%D0%BF%D0%BB%D1%96%D0%BD%20(%D0%92%D0%BE%D1%81%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD).doc?id=d99c8f9e-030c-4100-88d6-bfcc7d8cb779) включає в себе тематику дисертаційних досліджень викладачів кафедри, які у свою чергу включені до списку рекомендованої літератури за ОК

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Інтернаціоналізація діяльності ЗВО реалізується перш за все через академічну мобільність учасників освітнього процесу. У ЗВО розроблено Положення про академічну мобільність студентів ХДУ (№ 628-Д від 29.10.2015 р.). Для сприяння академічній мобільності, участі у грантах та міжнародних проектах у ЗВО діє Відділ по роботі з обдарованою молоддю, у який було реорганізовано колишній відділ організації наукової роботи. Під час бесіди із його керівником Юіною Ю.М., вона окреслила коло завдань підрозділу: «Метою діяльності відділу є створення сприятливих умов для результативної науково-дослідної діяльності науково-педагогічних працівників та обдарованої студентської молоді університету». У рамках інтернаціоналізації освіти 10.04.2018 підписано контракт між ХНУ та Університетом Томаша Бати в Зліні (Чеська Республіка), у рамках реалізації якого студент даної ОП Альтхауз О. буде навчатися протягом семестру у цьому університеті. У травні 2019 року, за запрошенням Заболотської О.О. відвідав ХНУ та прочитав лекції професор Пітер Стоквелл (Ноттінгемський університет, Велика Британія). Також, під час «візиту» ЕГ для здобувачів ОП на платформі Zoom професор університету Нової Гориці Франк Ланко Марушич проводив лекцію на тему: "Number morphology as source of early mathematical content". Експерти також мали змогу відвідати цю лекцію. Це вже друга лекція професора, перша з теми «Looking for Cognitive Basis of Adjective Ordering» відбулася у квітні 2020.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Викладання за ОП відбувається із застосуванням сучасних методів. Викладачі корегують форми і методи роботи у залежності від викликів та побажань здобувачів. Відбуваються лекції гостей професорів, що дозволяє здобувачам долучитися до останніх тенденцій у галузі. Увесь комплекс заходів, що проводиться по ОП дозволяють досягти програмних цілей навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Недостатньою є мобільність як НПП, так і здобувачів. Рекомендовано посилити роботу щодо участі усіх учасників освітнього процесу у проєктній та грантовій діяльності гуманітарної спрямованості.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Виявлені недоліки є несуттєвими і не впливають на якість освітнього процесу

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Під час експертизи ЕГ встановила, що система оцінювання в ХДУ у межах ОП відповідає вимогам Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи та Стандартам і рекомендаціям щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти. У ВНЗ функціонує ряд документів, що регулюють систему оцінювання, серед

них: Положення про організацію освітнього процесу в ХДУ від 02.09.2020 № 789-Д. (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DMethodics/EduProcess.aspx>); Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в ХДУ (<http://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/7.%20Порядок%20оцінювання%20результатів%20навчання.pdf?id=e5eef991-71ab-4ac1-bfcd-59d991923df3>) та ін. Система оцінювання в університеті є чіткою та зрозумілою. Кожен ОК програми має визначену форму контрольного заходу, критерії оцінювання, що, за словами здобувачів, оприлюднюються заздалегідь. Особливості проведення таких заходів наведені в робочих навчальних програмах і повідомляються безпосередньо під час занять. Всі види контрольних робіт оцінюються за національною шкалою та шкалою ЄКТС. Згідно з «Положенням...» студенти мають право на визнання оцінок, отриманих в інших навчальних закладах, з чим вони ознайомлені. Здобувачі ознайомлені зі всіма правилами перекладання оцінки та оскарження в разі незадоволення. Системність теоретичних знань студентів та уміння застосовувати отримані знання для вирішення практичних завдань оцінюється під час атестаційного та семестрового контролю. Під час проведення різних видів контролю та атестації здобувачів використовуються усна і письмова форми контролю.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти з відповідної спеціальності не прийнято. Згідно з ОП атестація здобувачів проводиться у формі атестаційного екзамену (письмово) та захисту кваліфікаційної роботи. Атестація здійснюється відкрито і публічно. Програма атестації затверджується в установленому порядку, розміщена на сайті факультету й випускової кафедри, а у паперовому вигляді є в методичному кабінеті факультету.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В ЗВО діє ряд документів, де містяться загальні визначення суті та порядку проведення поточних і підсумкових (заліку, диференційованого заліку, екзамену, атестації) контрольних заходів та їх повторного проходження, зокрема: «Положення про організацію освітнього процесу» та «Положення про порядок оцінювання знань студентів» (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DMethodics/EduProcess.aspx>). Під час експертизи було встановлено, що правила та інструкції процедури врегулювання конфлікту інтересів та оскарження результатів контрольних заходів окреслені в чинному «Положенні...». Студенти ознайомлені з цією інформацією, проте зазначають, що не мали підстав для її використання. Під час зустрічі, НПП підтвердили, що конфліктних ситуацій не було. Окрім того, здобувачі активно користуються наявністю силабусу, де можна знайти кількість навчальних модулів, зміст, форми проведення поточного контролю та критерії їх оцінювання.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

У ЗВО діє ряд документів (<http://www.kspu.edu/Information/Academicintegrity.aspx>), які в сукупності достатньо чітко визначають політику, стандарти та процедури дотримання академічної доброчесності, зокрема: 1) Розпорядження проректора з наукової роботи ХДУ від 03.09.2018 №18 «Про використання в роботі рекомендацій щодо запобігання академічному плагіату та виявлення його в наукових роботах»; 2) Наказ ХДУ від 07.11.2018 №926-Д «Про використання в роботі методичних рекомендацій МОН України для ЗВО з підтримки принципів академічної доброчесності»; 3) Положення про комісію з питань академічної доброчесності ХДУ; 4) Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності; 5) Розширений глосарій термінів та понять із академічної доброчесності; 6) Рекомендації щодо запобігання академічному плагіату; 7) Положення про академічну доброчесність ХДУ; 8) Положення про комісію з питань академічної доброчесності ХДУ; 9) Наказ ХДУ від 01.11.2019 №885-Д «Про затвердження комісії з питань академічної доброчесності»; 10) Наказ від 02.03.2020 №236-Д «Про введення в дію кодексів академічної доброчесності для НПП і здобувачів вищої освіти ХДУ». У вищезазначених документах висвітлена інформація про політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, а також відповідальність за порушення стандартів академічної доброчесності як здобувачами вищої освіти, так і НПП. Академічна доброчесність популяризується в ЗВО за допомогою різноманітних виховних заходів. Для протидії порушенням академічної доброчесності застосовується рекомендована МОН система Unichesk та підписаний договір з ТОВ «Антиплагіат». Загалом уся система запобігання плагіату формується та працює злагоджено. Під час зустрічі зі здобувачами, вони повідомили, що на початку навчального року вони підписали Кодекс доброчесності, на вступних заняттях з кожного предмету викладач попереджає про неприпустимість плагіату та інших недоброчесних дій.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Позитивними практиками є: наявність роботи з авторитетними сервісами виявлення плагіату; наявність опису форми та особливостей проведення контрольних заходів у РПНД; У ЗВО функціонує ряд документів, що регламентують процедури, пов'язані з контрольними заходами. Ці регламентації є досконалими, практика їх застосування напрацьовується. Формується злагоджена система дотримання академічної доброчесності. В університеті є досить чіткими контрольні заходи та критерії оцінювання, передбачені ОП і РПНД.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Недостатня обізнаність здобувачів з іншими видами недотримання академічної доброчесності. Посилити роботу з обізнаності здобувачів щодо інших видів недотримання академічної доброчесності (не зводити все тільки до перевірки на плагіат).

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

У ЗВО створена система дотримання культури доброчесності, учасники процесу обізнані з відповідальністю за порушення. Виявлені недоліки не впливають на якість освітнього процесу.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Освітній процес за освітньою програмою забезпечують висококваліфіковані науково-педагогічні працівники. Гарантом освітньої програми є д.пед.н., проф. Заболотська Ольга Олександрівна, досвід та академічна кваліфікація якої дозволяють фахово викладати відповідні навчальні дисципліни та ефективно здійснювати координацію освітньої діяльності за даною ОП. Зокрема, за останні 5 років гарант має 18 наукових публікацій - 14 лінгвістичного спрямування і 4 педагогічного; брала участь у 18 наукових конференціях, підготувала 8 аспірантів, рецензувала монографії та збірники наукових праць. Склад групи забезпечення спеціальності та викладачів, які реалізують освітній процес, дозволяють на належному рівні здійснювати підготовку здобувачів вищої освіти за даною ОП. Ця інформація знайшла своє підтвердження в процесі аналізу експертною групою освіти, стажу роботи, наукового ступеня, вченого звання науково-педагогічних працівників. Експертною групою проаналізовано додатково надану інформацію щодо підвищення кваліфікації, публікацій та встановлено відповідність науково-педагогічних працівників предметній області навчальних дисциплін, які викладаються. Науково-педагогічні працівники кафедр активно займаються науковою роботою.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Конкурсний відбір викладачів ОП відбувається у відповідності з Положенням про проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП та укладання з ними трудових договорів у ХДУ (нова редакція) від 03.10.2019р. №773-Д за посиланням http://www.kspu.edu/About/AcademicCouncil/Polojenie_pro_konkurts.aspx . Процедура здійснюється на засадах законності, гласності та відкритості. У результаті зустрічі з гарантом програми, керівником відділу кадрів, першим проректором було встановлено, що під час проведення конкурсу на посади викладачів в першу чергу враховується їхній професіоналізм та спроможність забезпечити викладання відповідно до цілей ОП. У результаті зустрічі із НПП, було підтверджено факт того, що критерії добору не є формальними та дійсно втілюються в практику. НПП підтвердили, що в університеті діє рейтингове оцінювання, що регламентується Положенням про систему рейтингового оцінювання діяльності НПП кафедр і факультетів ХДУ (наказ від 07.04.20 № 335-Д).

<http://www.kspu.edu/Information/ratings.aspx> . Основними етапами у конкурсі на заміщення вакантної посади є: оголошення конкурсу на заміщення вакантних посад, відкриті аудиторні заняття, звіт про діяльність, де відображено показники науково-дослідницької, освітньої, міжнародної, наукової, науково-методичної роботи, рейтингові показники тощо

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Залучення роботодавців до освітнього процесу за ОП регламентується Законом України «Про залучення роботодавців до підготовки та перепідготовки кадрів освітніх та наукових процесів» й відбувається на декількох етапах освітнього процесу. Під час зустрічі з роботодавцями було з'ясовано, що на етапі створення ОП роботодавці брали участь у її розробці та рецензуванні (Корж С. директор Херсонської гімназії № 6, з пропозицією про введення ОКЗ; Князян М., проф. ОНУ- ВК Комуникативні стратегії англійської мови перенесено до ОК програми для підсилення практичної підготовки; до ОП 2020 введено ОК9 для відповідності ПРН5,6,11, Методологія та методика літературознавчого дослідження була конкретизована Методологія та методика наукового дослідження з фахових дисциплін; Кострубін О.В., учитель Академічного ліцею брала участь у складанні програм практик). На етапі реалізації ОП роботодавців залучено до моніторингу сучасних вимог і потреб спеціальності, результати якого враховуються кафедрою при коригуванні змісту робочих програм, що спрощує адаптацію випускників до умов професійної діяльності. Під час практики потенційні роботодавці консультують магістрантів та забезпечують зворотній зв'язок щодо якості їх підготовки. Під час зустрічі встановлено той факт, що роботодавці беруть участь в конференціях кафедри, спільних заходах і тренінгах, захисті наукових робіт магістрантів цієї ОП, зокрема виступають

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Професіонали-практики, експерти, представники роботодавців залучаються до забезпечення ОП з метою створення професійно спрямованого освітнього середовища для підготовки здобувачів. Зокрема, магістранти підтвердили, що у травні 2019 р. професор Ноттінгемського університету (Велика Британія) Пітер Стоквелл проводив лекції з актуальних проблем сучасної когнітивної лінгвістики; у березні 2020 р. проведена лекція «Педагогічні умови підготовки майбутніх учителів до фасилітативної взаємодії з учнями на уроках іноземної мови» за участю гостьового лектора Князян М., проф. ОНУ ім. І. Мечникова; у квітні проф. Університету Нової Гориці (Словенія) Франко Ланко Марушич - он-лайн лекцію з теми «Looking for Cognitive Basis of Adjective Ordering». Задля забезпечення якості підготовки випускників за ОП відбувається постійна співпраця з провідними вченими ХНУ ім. В. Каразіна, КНЛУ, Отто-Фрідріх університету, Поморської Академії через залучення науковців для проведення науково-методологічних семінарів, майстер-класів, викладання магістерських курсів і PhD-рівня: університет Отто Фрідріх(м. Бамберг, Німеччина), Поморська Академія (м. Слупськ, (Польща), університет Альпен-Адрія (м. Клагенфурт, Австрія), німецький культурний центр Goethe-Institut в Україні, The University of Nottingham (Велика Британія). Під час акредитації експертна група мала нагоду послухати лекцію Ланко Марушича через платформу zoom.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

З метою підвищення якості викладання за ОП згідно ХДУ забезпечує підвищення кваліфікації працівників за обраною формою та видом навчання, яке здійснюється на підставі договорів, що укладаються між закладом-замовником та закладом-виконавцем. Результати підвищення кваліфікації (стажування) враховуються при проходженні чергової атестації педагогічних, науково-педагогічних працівників. Зокрема, Базилевич Н. проходила стажування у Західно-Фінляндському коледжі, у м. Гуйттінен; сертифікат з англійської мови (С1) № 19102018/08. Під час зустрічей з НПП, ректором, гарантом експерти дійшли висновку, що діюча в ЗВО система професійного розвитку НПП дозволяє підвищувати рівень професіоналізму та стимулювати інноваційні процеси. Гарант ОП Заболотська О. продемонструвала свідоцтво про підвищення кваліфікації АА 02125609/000276-18, від 15.05.18 р.), (сертифікат № 1/27-20 від 18.02.20 р.). Базилевич Н.- сертифікат від 14.07. 20 р.), (сертифікат № L2D-Ed-567 від 16.09 20 р. Зуброва О. - сертифікати <https://courses.prometheus.org.ua:18090/cert/db8a557d92054a2d8ac1ef4e66b91da3> . Лабораторія дистанційного навчання проводить тренінги з технології розробки дистанційних курсів на базі Moodle (2020). Крім того, у рамках науково-дослідної теми кафедри «Пріоритетні тенденції розвитку методики викладання іноземних мов у середніх і вищих навчальних закладах», плідній співпраці з іншими ЗО, НПП публікують наукові праці у вітчизняних/зарубіжних виданнях (монографії, наукові статі, огляди, рецензії). Навчальні посібники/методичні рекомендації, підготовлені НПП, використовуються здобувачами.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

В університеті створено систему стимулювання й заохочення викладачів, яка регламентується Положенням про критерії преміювання науково-педагогічних працівників на основі показників науково-дослідницької, науково-організаційної, освітньої діяльності та інших здобутків професорсько-викладацького складу університету (<http://www.kspu.edu/About/AcademicCouncil/Reshenie/24022020.aspx>), Положення про почесні відзнаки «Золота медаль Херсонського державного університету», «Срібна медаль Херсонського державного університету» (наказ від 29.05.2020 № 481-Д) <http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/MuseuOfKSUHistory.aspx>. Підсумкові рейтингові показники діяльності викладачів враховуються при обранні на посади, переведенні на нові посади, поданнях на нагородження, присвоєнні вчених та почесних звань; визначенні розміру матеріального заохочення. Зокрема, за вагомий особистий внесок у розвиток вітчизняної науки, зміцнення науково-технічного потенціалу України, багаторічну сумлінну працю та високий професіоналізм почесне звання «Заслужений працівник освіти України» присвоєно проф. Заболотській О. (Указ Президента України № 135/2018), проф Белеховій Л. (Указ Президента України № 365/2017). Також Заболотська О. була премійована за наукове керівництво роботою студентки Кравченко А. отримала диплом II ступеня <http://www.kspu.edu/About/Faculty/IUkrForeignPhilology/news.aspx> <https://onedrive.live.com/view.aspx?resid=68696B3E65309B90!24728&ithint=file%2cdocx&authkey=!AAanfQW9bfGIWGwo> Москвичова О. отримала Подяку ХДУ з нагоди дня науки (наказ № 20-Н від 15.05.2020 р.).

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Професійна кваліфікація викладачів, задіяних у реалізації ОП, в повній мірі забезпечує досягнення визначених ОП цілей та результатів навчання, усі викладачі програми мають відповідність за академічною кваліфікацією. Процедури добору викладачів є прозорими та публічними.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Рекомендовано НПП більше публікуватися у виданнях, що індексуються у науко метричних базах Scopus, Web of Science (Core Collection).

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Виходячи з релевантності викладеної інформації та питомої ваги підтверджуючих її фактів, в генеруванні підсумкової оцінки, можна зробити висновок щодо достатньої відповідності ОП Критерію 6, тому цей критерій оцінюємо як такий, що має рівень відповідності В.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

На етапі підготовки ЕГ переглянула відеороліки на сайті університету та на стоїнці кафедри. Також було проведено бесіду з проректором з фінансово-господарської та науково-педагогічної роботи Вінником М.О. Університет має всі необхідні ресурси та інфраструктуру, що забезпечує якісний освітній процес. Кафедру обладнано лінгафонним кабінетом, є комп'ютерний клас, всі аудиторії обладнано мультимедійними дошками.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

У центральному корпусі працює загальноуніверситетська бібліотека з 5 читальними залами (традиційними та електронними) та ко-воркінг центр. В усіх приміщеннях є безкоштовний доступ до Wi-Fi. Через сайт бібліотеки <http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/Library.aspx> можна отримати доступ наукометричних баз Web of Science та Scopus, репозитарію наукових текстів, архівів публікацій, світових бібліотек та баз даних. Бібліотека є також частиною системи із забезпечення внутрішнього контролю якості освітнього процесу – через ресурси бібліотеки здійснюється перевірка усіх робіт в університеті на плагіат Unicheck. Мінібібліотеками, місцями самопідготовки та вільними Wi-Fi зонами обладнано всі гуртожитки.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Під час зустрічі з адміністрацією було зазначено, що незважаючи на прикордонний статус Херсонської області, освітнє середовище університету є цілком безпечним для життя та здоров'я здобувачів. Під час карантину були посилені заходи щодо забезпечення належних санітарно-гігієнічних умов. Здобувачі зазначили, що керівництво університету виділило додаткові кошти на закупівлю санітаїзерів для гуртожитків університету. У ЗВО діє соціально-психологічна служба. Експерти переконалися, що здобувачі знають, де вона розташована та яку допомогу там можна отримати. З бесіди з проректором з адміністративно-господарчої роботи Вінником М.О. та відеороліка ЕГ дізналася, що в університеті також функціонує медичний центр з профілактиєм, водна станція та літній табір «Буревісник» на березі Дніпра, які користуються популярністю у молоді, з 2019 працює басейн. Складено розклад, за яким безкоштовно басейн можуть відвідувати здобувачі усіх факультетів, викладачі та функціонують спеціальні групи інших відвідувачів, наприклад для «сонячних дітей». Басейн обладнано засобами та приміщеннями для людей із обмеженими фізичними можливостями.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Перелянувши ленту новин на сайті університету, у соц.мережі Фейсбук та ін. можна впевнитися, що у ЗВО ведеться активна організаційна та соціальна робота, у якій здобувачі беруть активну участь. Під час зустрічі із допоміжним персоналом було повідомлено, що соціально-психологічною службою ЗВО було проведено лекцію, присвячену волонтерській діяльності. Також служба сприяє формуванню soft-skills у здобувачів: було проведено тренінг «Ефективна комунікація», у якому взяли участь і здобувачі за ОП. Інформаційна підтримка здійснюється через сайт університету та кафедри, а також, як засвідчили самі здобувачі, через старостат. Соціальна підтримка здобувачів здійснюється через виплату стипендій, соціальних стипендій. Університет допомагає з отриманням субсидій тими категоріями студентів, які мають на це право, але не обізнані з ним. До матеріальної винагороди залучаються спонсорські кошти, наприклад, студенти, які за результатами рейтингування мають найвищий бал, отримали планшети. Студентка даної ОП Кравченко Анастасія, яка посіла друге місце у Всеукраїнському конкурсі, отримала грошову премію.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

На разі за даною ОП немає здобувачів з особливими освітніми потребами. Як засвідчили здобувачі під час зустрічей, центральний та корпус 5, у якому розташована кафедра та аудиторії, в яких здійснюється викладання за ОП, обладнано пандусами та кнопкою виклику допомоги, перебудовано санітарні приміщення; в гуртожитках є пандуси та на першому поверсі обладнано кімнати для проживання. Проректор з адміністративно-господарчої частини повідомив, що корпуси університету побудовані у 70х роках, але зараз активно перебудовуються з урахуванням потреб саме такої категорії здобувачів.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО розроблено положення про врегулювання конфліктних ситуацій (Наказ № 477 - Д ХДУ від 29.05.2020 року <http://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%B3%D1%83%D0%BB%D1%8E%D0%B2%D0%Bo%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%BB%D1%96%D0%BA%D1%82%D0%BD%D0%B8%D1%85%20%D1%81%D0%B8%D1%82%D1%83%D0%Bo%D1%86%D1%96%D0%B9.PDF?id=9ad222fc-6300-4865-9522-ca2c9543708a>) працює юридичний відділ. Під час зустрічі здобувачі показали обізнаність з процедурою розгляду скарг. Студентка Бібік Т. повідомила, що минулого навчального року виникла конфліктна ситуація між

викладачем та групою, яку було розглянуто із дотриманням процедур розгляду конфліктних ситуацій та вирішено на користь здобувачів. Проявів дискримінації, корупції та інших порушень ЕГ не засвідчила.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

ЗВО має потужну інфраструктуру для забезпечення освітніх та соціальних потреб здобувачів. ЕГ пререконалася, що здобувачі задоволені освітнім середовищем, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою з боку ЗВО. Проводяться опитування щодо рівня задоволеності дистанційним та очним навчанням у сучасних умовах.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Не застосовуються ліцензовані платформи для дистанційного навчання. Рекомендація - використовувати ресурси таких платформ, як Google або Microsoft Teams для дистанційного навчання.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Матеріально-технічні ресурси відповідають даному критерію, але не мають іноваційного чи взірцевого характеру.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

З 2019 року сектор моніторингу якості освіти при навчальному відділі було реорганізовано у окремий відділ забезпечення якості освіти. Під час бесіди з його керівником Бистрянцевою А. ЕГ упевнилася, що у ЗВО існує чітка система розподілу відповідальності між структурними підрозділами ЗВО у контексті здійснення процесів і процедур внутрішнього забезпечення якості освіти. Так, відділ у співпраці зі студентським самоврядуванням здійснює опитування, моніторинг та обробку результатів. Результати передаються гарантам ОП, які на засіданнях кафедр переглядають ОП та надають рішення до навчального та навчально-методичного відділів, які у свою чергу здійснюють перерахунок годин та перегляд вимог до викладачів. Бібліотека здійснює технічну частину контролю – перевірка робіт на плагіат. Також аналіз результатів опитувань оприлюднюється на сайті відділу (<http://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/1024-%D0%94%20%D0%9F%D1%80%D0%BE%20%D0%B2%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%B2%20%D0%B4%D1%96%D1%8E%20%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D0%B2%D1%96%D0%B4%D0%B4%D1%96%D0%BB%20%D0%B7%D0%B0%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D0%BF%D0%B5%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D1%8F%D0%BA%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96%20%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%B8%20%D0%A5%D0%94%D0%A3.pdf?id=3e48d2a2-20a1-4383-93e5-4aff54c37b69>) та доповідається на Вченій раді університету.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час перегляду ОП у 2020 році до складу групи забезпечення було включено двох здобувачів за ОП: Рачеву Н.В. та Мартинову У.С. На сайті кафедри є рубрика «Зауваження та пропозиції щодо вдосконалення ОП» (<http://www.kspu.edu/About/Faculty/IUkrForeignPhilology/ChairEngLang.aspx>). Під час бесіди зі здобувачами, вони зазначили, що їхня думка завжди цікавила керівництво університету: декілька років тому вони заповнювали паперові анкети, протягом останніх двох років вони заповнюють анонімні Google форми. Так, під час опитування наприкінці минулого навчального року здобувачі за ОП висловили думку про недостатню практичну підготовку з

англійської мови, у 2020-2021 н.р. до ОП було введено ОК Комунікативні стратегії англійської мови як основну. Крім того, у ЗВО за допомогою сервісу «KSU Feedback» проводиться опитування «Викладач очима студентів», включаючи питання по викладачах ОП, результати якого впливають на рейтинг викладачів ЗВО.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Роботодавці залучені на різних етапах роботи за ОП. Спочатку як рецензенти на етапі перегляду. Рецензентами оновленої 2020 року програми є Кострубіна О.В. кандидат педагогічних наук, доцент, учитель вищої кваліфікаційної категорії Херсонського Академічного лицю при ХДУ Херсонської міської ради та Корж С.С. учитель вищої кваліфікаційної категорії, учитель-методист, директор Херсонської гімназії № 6. Також, Рецензент Князян М.О. на правах стейкхолдера внесла пропозицію про підсилення методики викладання у середній школі. У програмі 2020 р. були внесені корективи до програмних цілей навчання 1, 5, 7, 10, було введено ОК Методика викладання фахових дисциплін у закладі загальної середньої освіти, а дисципліни Методика викладання фахових дисциплін у закладах вищої освіти та Педагогіка і психологія вищої школи переведено до дисциплін вільного вибору студента. Також, роботодавці співпрацюють зі здобувачами під час виробничої практики, виступаючи як її супервайзери, висловлюючи свої коментарі та оцінки. Оцінювання результатів практики обговорюються на засіданнях кафедри.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

У ЗВО працює гуманітарний відділ, до обов'язків якого входить ведення статистики працевлаштування випускників, у тому числі і за ОП. Керівник відділу Жмак Л.А. повідомила, що такі записи ведуться з 2016 року. Так, станом на грудень 2019 року за спеціальністю працювало 10 випускників бюджетної форми і 2 контрактної форми фінансування. Також, випускники входять до Наглядової ради університету. На сайті ЗВО є сторінка «Наші випускники» (<http://www.kspu.edu/Graduates.aspx>).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Опитування здобувачів, як частина системи внутрішнього забезпечення якості, показала свою дієвість. У відповідь на зауваження щодо недостатньої практичної підготовки, висловленої здобувачами у минулому авчальному році, знаходить підтримку серед теперішніх здобувачів, яку вони висловили під час зустрічі з ЕГ.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Дана акредитація є черговою. Попередня відбулася 9-11.12.2019, рішення Нацагенства – 28.01.2020. Вивчивши матеріали попередньої акредитаційної справи, рекомендації ГЕР, матеріали теперішньої справи, матеріали, викладені на сайті ЗВО та провівши ряд зустрічей з академічною спільнотою, ЕГ може зробити висновок, що зауваження, висловлені під час попередньої акредитації, були використані як програма дій щодо вдосконалення ОП. Перелік ОК було переглянуто та приведено у відповідність до оновлених компетентностей та ПРН. ОК Педагогіка і психологія вищої школи було перенесено до дисциплін за вибором. Методичну складову було підсилено ОК 9 Лінгводидактика у середніх загальноосвітніх та спеціалізованих навчальних закладах (4,5 кредитів). Дві ОК зі старої програми Загальне мовознавство (3 кредити) та Порівняльно-історичне і типологічне мовознавство (3 кредити) у ОП 2020 р. представлено однією ОК 5 Порівняльно-історичне і типологічне мовознавство (3 кредити). Введено ОК 4 Комунікативні стратегії англійської мови (3,5 кредити). Значно перероблено навчальний план ОК 2 Новітні досягнення з фахових дисциплін. У ОП 2020 року було значною мірою змінено кількість кредитів, назви та спрямованість практик. Практичну підготовку було розділено на ОК 11 Виробнича практика (18 кредитів) та ОК 12 Переддипломна практика (6 кредитів). ОК 11 є логічним продовженням ОК 3 та ОК 9. До усіх дисциплін за ОП було розроблено силабуси та розміщено у вільному доступі; реалізовано систему зворотнього зв'язку з метою забезпечення можливостей урахування позицій усіх учасників освітнього процесу та стейкхолдерів.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

У ЗВО діють кодекси доброчесності для здобувачів, який вони підписують на початку навчання (<http://www.kspu.edu/FileDownload.ashx?id=c7284260-9e09-405b-b8b7-ded8e7606311>) та для НПП

(<http://www.kspu.edu/FileDownload.ashx?id=1c876951-2b85-43c8-a025-d2aff45f563c>). Під час зустрічі здобувачі повідомили, що під час вступних лекцій та практичних викладачі попереджають про неприпустимість плагіату, фальсифікування та списування. Ректор університету зазначив, що в університеті уведено загальну обов'язкову перевірку усіх типів робіт, виконаних як здобувачами так і НПП, на плагіат у системі Unicheck.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

У ЗВО діє чітка система розподілу відповідальності між різними структурними підрозділами ЗВО для забезпечення якості освіти. ЕГ переконалася, що під час перегляду ОП враховуються побажання здобувачів та думка роботодавців.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Під час зустрічей ЕГ не мала змоги преконатися у залученості саме студентського самоврядування (а не спільноти здобувачів ОП) до забезпечення якості викладання та дотримання академічної доброчесності. Рекомендовано посилити сектор студентського парламенту, що відповідає за співпрацю з відділом забезпечення якості освіти.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

У ЗВО створено чітку систему забезпечення якості, що відповідає Критерію 8. Недоліки є несуттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ВНЗ функціонує ряд документів, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу зокрема: Статут ХДУ, Колективний договір між ректором та профкомом профспілкової організації співробітників ХДУ на 2016-2020 роки, Посадові обов'язки викладачів та співробітників ХДУ, Правила внутрішнього розпорядку для осіб, які працюють та навчаються у ХДУ (Додаток до Колективного договору № 1); Положення про організацію освітнього процесу, Кодекс академічної доброчесності здобувача вищої освіти ХДУ, Кодекс академічної доброчесності науково-педагогічного працівника ХДУ та ін. Доступ до всіх необхідних документів можна отримати на сайті університету. Під час зустрічей експертної групи з роботодавцями, академічним персоналом, НПП, здобувачами та іншими стейкхолдерами освітнього процесу було з'ясовано, що відповідні правила та процедури є зрозумілими, чіткими, позитивно сприймаються та послідовно виконуються всіма членами академічної спільноти.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Під час експертизи було встановлено, що проект ОП оприлюднювався (<http://www.kspu.edu/About/Faculty/IForeignPhilology/ChairEngLang.aspx>) Цю інформацію підтверджує функціонування нових актуальних дисциплін за порадами викладачів, стейкхолдерів та здобувачів, зокрема: "Технології організації дистанційного навчання", "Проблеми міжнародної комунікації..." тощо.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та

компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Кожен учасник академічної спільноти має доступ до сайту, зокрема, до розділу з освітніми програмами (<http://www.kspu.edu/About/Faculty/IForeignPhilology/ChairEngLang.aspx>) На сторінці представлена вся необхідна інформація. Сайт зручний в користуванні, має спеціальні розділи окремо для кожного учасника освітнього процесу. На головній сторінці інформація постійно оновлюється. Активно висвітлюються усі події суспільного життя університету. Є форми зворотнього зв'язку. Але на стрінці самої кафедри навчальна інформація розташована досить непорядковано.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Сайт не є єдиною платформою спілкування та інформування, університет, ректор, викладачі мають сторінки у фейсбуці, телеграмі, інстаграмі, на яких висвітлюють свою діяльність та діяльність університету. У ЗВО створено та пропагується фірмовий стиль університету (<http://www.kspu.edu/About/Identity.aspx>), що вирізняє його з-поміж інших ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

На сторінці кафедри навчальні плани та силабуси розташовано досить хаотично. Рекомендовано впорядкувати посилання за рубриками Денне навчання / Заочне навчання, Робочі програми – Бакалавр, Робочі програми – Магістр, Силабуси (Бакалавр), Силабуси (Магістр).

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Виявлені недоліки не впливають на якість навчання.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ДОДАТОК ДО ЗВІТУ.pdf</i>	ySoBxEoQZJjcTD1u/Icp6vivRlDgbgbokQ7i4Y1edI=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Горбенко Наталія Вікторівна

Члени експертної групи

Данильченко Ірина Валеріївна

Марчук Надія Юріївна